

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Tue 5/12/2020 3:15:19 PM  
**Subject:** t.b.v. crisisstaf MMSZ: kwaliteit niet-medische mondmaskers  
**Received:** Tue 5/12/2020 3:15:19 PM

Hoi (10)(2e),

T.b.v. crisisstaf morgen een reminder: de eisen die gesteld gaan worden aan niet-medische mondmaskers.

VNO-NCW en EZK hebben enorm veel behoefte aan meer informatie en welke eisen niet-medische mondkapjes moeten voldoen. De (10)(2e) informatie is voor hun ook onvoldoende.

Vooral omdat zij nu al allerlei perverse effecten zien: de consumentenmarkt voor kapjes gaat exponentieel toenemen, medische mondmaskers waar het sticker 'medisch' vanaf worden gehaald omdat de markt voor consumenten soms meer oplevert, maar ook fabrikanten die dus niet meer aan de zorg willen leveren. Waar we juridisch weinig aan kunnen doen lijkt me, behalve wat we al doen met het LCH. Maar zij verwachten dus dat de consumentenmarkt zodanig gaat stijgen dat mogelijk alsnog een schaarste ontstaat voor de zorg. En allerlei andere perverse effecten (die soms ook wel een hoog natte vinger gehalte hebben). En dat het daardoor ook moeilijk te voorspellen is wanneer het LCH niet meer nodig is.

Verder waren er vanuit VNO zorgen over het feit dat er nog steeds de beeldvorming heerst dat allerlei partijen kunnen leveren, maar we in Kamerbrieven nog steeds blijven zeggen dat er sprake is van schaarste. (bekend geluid). Ik heb nogmaals uitgelegd dat in de praktijk de kwaliteit niet altijd is wat wordt beloofd, maar dat die beeldvorming moeilijk recht te zetten is.

Ik heb gesproken met NVWA-IGJ. Die geven aan dat het voor niet-medische mondmaskers belangrijk is dat je niet alleen kijkt naar CE-markering, maar ook dat het niet "de schijn heeft van". Kortom, claims dat iets 'surgical' is als dat niet zo is, mag ook niet. Ik hoop dat ze nog even gaan bevestigen dat ze daarop ook zullen gaan handhaven.

PG werkt aan de verdere eisen waaraan de niet-medische maskers, in samenspraak met ons. Wij leveren de specificaties aan van wat wel medische maskers zijn. Dan is het aan PG om te definiëren waar niet-medische mondmaskers aan moeten voldoen en aan hun om daar gepaste communicatie voor te ontwikkelen (wederom in samenspraak met ons).

Kun jij bovenstaande lijn morgen checken bij (10)(2e)? Hij moet hier wel even van weten, omdat VNO onvrede heeft over de kwaliteitseisen en mogelijk wil opschalen.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M O G: (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl  
[www.minvws.nl](http://www.minvws.nl)

Aanwezig op (10)(2e)